



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

ST1.4761.118.2020

Warszawa, dnia 31 maja 2020 r.

URZĄD GMINY	
Dominowo	
05. 06. 2020	
Nr kanc.	3628/20
Nr	
L. załączników	

11 006K
21 P. Gierbnie

Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie
Miast i Gmin

Przewodniczący Rad Gmin, Miast i Rad
Miejskich

wg rozdzielnika

Szanowne Panie, Szanowni Panowie,

W związku z Państwa wystąpieniami w sprawie sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności po dokonanych w roku 2019 zmianach w podatku dochodowym od osób fizycznych - skierowanymi do Prezesa Rady Ministrów - uprzejmie informuję.

W ubiegłym roku, zagadnienia dotyczące finansów samorządowych były przedmiotem debaty zarówno na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, w której uczestniczyli m.in. przedstawiciele wszystkich organizacji samorządowych jak również na posiedzeniu Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych.

Minister Finansów - dostrzegając ogromną rolę samorządu w realizacji zadań publicznych - zwrócił uwagę na potrzebę przeanalizowania uwag i propozycji strony samorządowej. Wspólnie ustalono, że prace w tym zakresie będą prowadzone w ramach zespołu, w skład którego wejdą przedstawiciele resortu finansów i przedstawiciele strony samorządowej. Do udziału w pracach tego zespołu, oprócz przedstawicieli strony rządowej i samorządowej, zostaną zaproszeni także przedstawiciele środowisk naukowych.

Minister Finansów zwrócił się do Sekretarza Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego o wskazanie przedstawicieli samorządów do prac w zespole, który dokona przeglądu finansów samorządowych i wypracuje propozycje zmian w obszarze finansów samorządowych.

Zespół będzie działał w zakresie spraw dotyczących, w szczególności: podatków dochodowych, podatków i opłat lokalnych, subwencji oraz dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej. Problematyka zawarta w Państwa licznych wystąpieniach wpisuje się zatem w zakres działania tego Zespołu. Pierwsze posiedzenie Zespołu odbyło się w dniu 28 lutego br. W kolejnych miesiącach rozpoczną się prace w podzespołach podczas, których zdiagnozowane zostaną dysfunkcje obecnego systemu finansów samorządu terytorialnego.

Niezależnie od powyższego, należy zaznaczyć, iż na przestrzeni ostatnich lat sytuacja finansowa jednostek samorządu terytorialnego uległa znacznej poprawie. Wpływ na to miała zarówno dobra sytuacja makroekonomiczna, jak również szereg podjętych działań mających na celu zwiększenie stopnia przestrzegania przepisów podatkowych. Efektem tych działań był systematyczny wzrost dochodów podatkowych, w tym dochodów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu udziałów w podatkach dochodowych (PIT).



Należy zauważyć, że samorząd terytorialny jest częścią państwa i w przypadku wprowadzenia określonych rozwiązań służących celom gospodarczym czy społecznym, konsekwencje takich działań – zarówno te pozytywne jak i negatywne - ponosi budżet państwa, jak również i samorzady.

Jednocześnie należy podkreślić, iż Ministerstwo Finansów na bieżąco monitoruje i analizuje sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego, w tym przede wszystkim w związku z obecną sytuacją społeczno-gospodarczą wywołaną zagrożeniem rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19. W celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19 Ministerstwo Finansów przygotowało rozwiązania usprawniające wykonywanie budżetów jednostek samorządu terytorialnego i uelastyczniające reguły fiskalne, obowiązujące w samorządach.

Rozwiązania te zawarte zostały w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567, 568 i 695) i dotyczą w szczególności:

- nadania większych uprawnień organom wykonawczym jednostek samorządu terytorialnego niezbędnych do sprawniej realizacji zadań tych jednostek,
- przesunięcia, w drodze rozporządzenia Ministra Finansów, terminów przekazywania sprawozdań oraz informacji sporządzanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Terminy te zostały określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 31 marca 2020r. w sprawie określenia innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzenia, zatwierdzenia, udostępnienia i przekazania do właściwego rejestru, jednostki lub organu sprawozdań lub informacji (Dz. U. poz. 570),
- złagodzenia na rok 2020 ograniczenia wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych, w zakresie równoważenia budżetu w części bieżącej o wydatki bieżące ponoszone w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.
- zwiększenie możliwości JST do spłaty zadłużenia. Ustalając na rok 2021 i lata kolejne relację ograniczającą wysokość spłaty długu, jednostka będzie w budżecie pomniejszała wydatki bieżące o wydatki bieżące na obsługę długu.

W dniu 20 maja br. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw, w którym zostały wprowadzone kolejne ułatwienia w funkcjonowaniu JST. Zawarte w tym projekcie rozwiązania pozwolą m.in. na:

- zwiększenie płynności finansowej samorządów w okresie epidemii poprzez wprowadzenie możliwości wcześniejszego przekazywania samorządom w 2020 r. subwencji ogólnej z budżetu państwa,
- przesunięcie na kolejne miesiące wpłat do budżetu państwa dokonywanych przez jednostki o ponadprzeciętnych dochodach podatkowych.,
- uelastycznienie w 2020 r. wymogu równoważenia strony bieżącej budżetu JST dodatkowo o wartość planowanego ubytku w dochodach będącego skutkiem wystąpienia COVID-19,

- złagodzenie w 2020 r. reguły fiskalnej ograniczającej zadłużenie m.in. o kwotę faktycznego ubytku w dochodach podatkowych jednostki samorządu terytorialnego wynikającego z wystąpienia epidemii COVID-19.

Zaproponowano rozwiązanie, w świetle którego skutki finansowe ulg udzielanych przez JST w spłacie zobowiązań w postaci rozłożenia i odroczenia zapłaty podatków i zaległości podatkowych nie będą uwzględniane w ustaleniu potencjału dochodowego JST. Propozycja wychodzi naprzeciw postulatam samorządów i jest szczególnie aktualna w obecnej sytuacji stosowania przez jednostki samorządu terytorialnego ulg w zapłacie podatków.

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 08.06.20 Wynik weryfikacji:
ważny (nieważny) brak możliwości weryfikacji

Z poważaniem

Z upoważnienia Ministra Finansów
Podsekretarz Stanu

Danuta Sobótka
Sobótka
Referent ds sekretariatu i
obsługi interesantów

Tomasz Robaczyński

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Rozdzielnik:

1. Prezydent Miasta Ciechanów
2. Prezydent Włocławka
3. Przewodniczący Rady Miasta Włocławek
4. Prezydent Miasta Jeleniej Góra
5. Prezydenta Miasta Pabianic
6. Prezydent Miasta Kielce
7. Przewodniczący Rady Gminy Łądek
8. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie
9. Prezydent Miasta Piły
10. Przewodnicząca Rady Gminy Kaźmierz
11. Burmistrz Wielichowa
12. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Gołańcz
13. Przewodniczący Rady Miejskiej w Miłomłynie
14. Przewodniczący Rady Miejskiej w Gostyniu
15. Przewodniczący Rady Miejskiej w Krzyżu Wielkopolskim
16. Przewodniczący Rady Gminy Turek
17. Przewodniczący Rady Gminy Kleszczewo
18. Przewodnicząca Rady Gminy Tarnowo Podgórne
19. Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Lelkowo
20. Przewodniczący Rady Gminy Miedzichowo
21. Przewodniczący Rady Gminy Iława

22. Przewodniczący Rady Gminy Komorniki
23. Przewodnicząca Rady Gminy Górowo Iławeckie
24. Przewodniczący Rady Gminy Kwilcz
25. Przewodnicząca Rady Gminy Działdowo
26. Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Nekla
27. Burmistrz Susza
28. Przewodniczący Rady Miejskiej w Żywcu
29. Przewodnicząca Rady Miejskiej Turku
30. Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce
31. Burmistrz Karlina
32. Przewodniczący Rady Gminy w Połajewie
33. Przewodniczący Rady Gminy Pozezdrze
34. Przewodniczący Rady Gminy Damasławek
35. Wójt Gminy Kościan
36. Przewodnicząca Rady Gminy w Kozłowie
37. Przewodniczący Rady Gminy Gronowo Elbląskie
38. Przewodniczący Rady Gminy Piaski
39. Przewodniczący Rady Miejskiej w Czempiniu
40. Przewodniczący Rady Gminy Tuchomie
41. Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobrej
42. Przewodniczący Rady Miejskiej we Fromborku
43. Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las
44. Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Stęszew
45. Prezydent Miasta Białegostoku
46. Przewodniczący Rady Miejskiej Sieraków
47. Przewodniczący Rady Miejskiej Międzychodu
48. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Dolsk
49. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Krotoszynie
50. Przewodnicząca Rady Gminy Kościelec
51. Przewodniczący Rady Gminy Wicko
52. Przewodniczący Rady Gminy w Chodowie
53. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim
54. Przewodnicząca Rady Miejskiej Gminy Chocz
55. Przewodnicząca Rady Gminy Orchowo
56. Burmistrz Ornety
57. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pogorzeli
58. Przewodniczący Rady Gminy Krzykosy
59. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Wronki
60. Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Skoki
61. Przewodniczący Rady Gminy Kawęczyn
62. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno
63. Wójt Gminy Janowo
64. Przewodniczący Rady Gminy Czerwonak
65. Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitarny
66. Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki
67. Burmistrz Trzcianki – w imieniu wójtów i burmistrzów powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego
68. Prezes Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego